

Znak sprawy: PZH 5_2019

Warszawa, dnia 27września 2019 r.

Pełnomocnik Zamawiającego –

Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego

- Państwowego Zakładu Higieny:

Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o.

Ul. Bagatela 10 lok. 5

00 – 585 Warszawa

Wszyscy wykonawcy

dotyczy: postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **„Budowa i wdrożenie Systemu ProfiBaza oraz asysta techniczna i usługi rozwojowe”, znak sprawy: PZH 5_2019**

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 1, 4, 4a ustawy Pzp. udziela niniejszych wyjaśnień treści SIWZ na pytania zadane w dniach 13 września, 16 września, 17 września, 18 września i 19 września i dokonuje określonych zmian.

Jednocześnie informuje się, że dokonuje się zmiany terminu składania ofert na 23 października 2019 r. (zmiana w pkt 16.1 SIWZ) oraz termin otwarcia ofert na 23 października 2019 r. (zmiana pkt 17.1 SIWZ).

Wobec powyższego zamieszcza się poniższe wyjaśnienia, jak też w trybie śledzenia zmian ujednolicone dokumenty SIWZ, OPZ i Umowy. Zwraca się też uwagę na to, iż wprowadzone zmiany dotyczą warunków udziału i kryteriów oraz prawa opcji. Wprowadza się też do ujednoliconych dokumentów zmiany wprowadzone na wcześniejszym etapie również w trybie śledzenia zmian.

Udziela się zatem też następujących wyjaśnień

66. Jakim systemem do zarządzania bazą danych dysponuje Zamawiający?

Odp. **Zamawiający posiada i użytkuje między innymi bazy danych: Oracle, PostgreSQL, MariaDB, MySQL.**

Znak sprawy: PZH 5_2019

67. Pytanie: Dokument OPZ nie zawiera informacji o części infrastrukturalnej. Czy Zamawiający dysponuje platformą sprzętową niezbędną do stworzenia na niej systemu Profibaza, czy raczej oczekuje dostarczenia sprzętu przez wykonawcę? Jeżeli dostarczenia – czy Zamawiający dysponuje serwerownią, w której będzie możliwe zainstalowanie wymaganych serwerów?

Odp. **Zgodnie z odpowiedzią udzieloną dnia 9 września 2019 r: Sprzęt zostanie zakupiony przez Zamawiającego na przełomie roku. Wymagania odnośnie potrzebnych parametrów sprzętowych zostaną opracowane wspólnie z Wykonawcą systemu po etapie analizy oraz wykonaniu wstępnych szacunków odnośnie wymaganej ilości pamięci masowej, potrzebnej mocy obliczeniowej oraz pamięci RAM.**

68. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie posiadane przez niego Oracle BI jako środowisko raportowe i analityczne?

Odp. **Zgodnie z wymaganiami opisanymi w dokumentacji OPZ jako środowisko analityczne Wykonawca musi użyć narzędzia OracleBI, natomiast generacja raportów zdefiniowanych w OPZ musi się odbywać poza narzędziem OracleBI i nie może obciążać w/w środowiska analitycznego ze względu na posiadane licencje przez Zamawiającego.**

69. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie posiadane przez niego Oracle BI jako narzędzie ETL? Jeżeli nie – to czy Zamawiający dysponuje innym narzędziem ETL, które można wykorzystać w systemie Profibaza?

Odp. **Zamawiający posiada oprogramowanie klasy ETL o nazwie Pentaho, które może zostać wykorzystane.**

70. Dotyczy wymagania WO.1.2.6 "Każdy dostęp do danych wrażliwych musi być rejestrowany a dostęp bezpośredni do bazy danych audytowany" Pytanie: Proszę o wskazanie, jakie dane mają być uważane za wrażliwe.

Odp. **Za takie dane Zamawiający uznaje, każde dane mogące posłużyć do personalnej identyfikacji osoby.**

71. Dotyczy wymagania WO.1.2.8 "Dostęp do wszystkich części serwisu będzie zabezpieczony i dostępny przez szyfrowane kanały. Bezpieczeństwo systemu będzie zgodne w pełni z OWASP." Pytanie: W jakiej formie Zamawiający oczekuje realizacji testów zalecanych przez OWASP? Czy są to wspólne warsztaty, czy zewnętrzna organizacja audytująca? Czy są one przewidziane w harmonogramie?

Odp. **Na chwilę obecną Zamawiający nie posiada określonej ścieżki co do realizacji testów zalecanych przez OWASP. Zamawiający także nie definiuje w jaki sposób miałyby się odbywać realizacja poszczególnych testów -**

Znak sprawy: PZH 5_2019

procedury te zostaną określone w początkowej fazie realizacji projektu wraz z Wykonawcą. Warunki akceptacji i uzasadnionego odrzucenia propozycji są zgodnie z dokumentacją po stronie Zamawiającego. Zgodnie z zapisami we wzorze umowy, Zamawiający w § 4 ust. 1 pozostawia sobie możliwość zaangażowania zewnętrznej firmy w celu dokonania audytu dowolnej części projektu lub sposobu jej realizacji.

72. Dotyczy wymagania WO.1.2.13 "System musi posiadać archiwum danych" Pytanie: Co to jest archiwum danych? Czy chodzi o dane usunięte przez operację SOFT-DEL?

Odp. **Nie, dane oznaczone jako SOFT-DEL są traktowane jako usunięte (logicznie) i nie są dostępne już dla użytkowników systemu. Dane archiwalne są oznaczone dodatkowym znacznikiem (np. archiwalne) i standardowe metody wyszukiwania ich nie uwzględniają (np. bez zaznaczenia "Przeszukaj archiwum"). Idealnie rozwiązanie z punktu widzenia Zamawiającego to odrębna baza danych(schemat), do której są takie dane przenoszone w momencie ich oznaczenia.**

73. Dotyczy wymagania WO.1.2.13.3.1 "Możliwość konfigurowania automatycznego przenoszenia danych do archiwum. Konfiguracja ta może być różna w zależności od typu danych." Pytanie: W jakich okolicznościach albo na jakich zasadach ma się dokonać automatyczne przeniesienie do archiwum?

Odp. **Poprzez możliwość definiowania reguł. Reguły mogą być zbudowane np. z: typ formularza, data dodania, rok, którego dotyczy formularz.**

74. Dotyczy wymagania WO.2.1.3 "Integracja z systemem CRUiP poprzez WS w celu ciągłego importu/aktualizacji bazy instytucji" Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje opisem i przykładami użycia WS CRUiP w zakresie pobierania danych o instytucjach?

Odp. **System CRUiP rozsyła nowo-dodane wpisy automatycznie do systemów dziedzinowych, które to powinny je dodać do swoich baz danych. Dane przechowywane w Systemie CRUiP nie są dostępne dla systemów dziedzinowych na ich żądanie.**

Zamawiający załącza do niniejszej odpowiedzi WSDL (systemy dziedzinowe)

75. Dotyczy wymagania WO.2.2.4.1 "Możliwość nadawania ról czasowych jak i permanentnych" Pytanie: Czy po wygaśnięciu roli czasowej powinny być one odbierane wszystkim użytkownikom, którym zostały nadane, czy też nie powinny być dostępne przy nadawaniu uprawnień?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Zamawiający nie definiuje wymagań, aby sama rola była czasowa(tymczasowa). Powyższe wymaganie mówi o czasowym nadawaniu ról użytkownikom. Po upływie określonego czasu (osiągnięcia daty brzegowej) rola ta jest odbierana użytkownikowi automatycznie.

76. Dotyczy wymagania WO.2.3.1.7 "Możliwość definiowania wartości "Inna/inne", która po wybraniu wyświetli użytkownikowi końcowemu pole tekstowe do wprowadzenia dowolnej wartości" Pytanie: Czy ta nowa wartość powinna być dodawana do słownika, czy jedynie pokazywana?

Odp. Powinna być pokazywana, dostępna w raportach, analizach i zestawieniach. Nie powinna się automatycznie dodawać do słowników.

77. Dotyczy wymagania WO.2.3.1.8 "Administrator słowników ma mieć możliwość podglądu wszystkich wprowadzonych wartości typu "inna/inne" w celu korekcji wartości w słownikach (np. zmiany nazwy, dopisanie nowych wartości)" Pytanie: Czy może to być realizowane na zasadzie raportu?

Odp. Tak, pod warunkiem, że w takim raporcie znajdzie się informacja o: wartości, ilość jej wystąpień, informacja w jakich formularzach występuje, jej procentowy udział wśród wszystkich wybranych z danego słownika.

78. Dotyczy wymagania WO.2.3.3 "Reguły walidacyjne powinny działać na trzech poziomach: 1 – BŁĄD, uniemożliwia zapis rekordu w bazie danych (możliwy jest jedynie zapis rekordu testowego), gdy naruszone są kluczowe reguły walidacyjne; 2 – OSTRZEŻENIE, umożliwia zapis do bazy danych, jednak rekord zawiera dane o obniżonej jakości, nie naruszają one kluczowych reguł walidacyjnych; 3 – INFORMACJA, umożliwia zapis do bazy danych informując użytkownika o dostrzeżonym trendzie, prawidłowości, szczególnych wymaganiach lub potrzebie dodatkowego rozważenia wprowadzanej informacji. Reguły walidacyjne muszą być związane do typu formularza oraz jest statusu (np. 'W trakcie', 'Zakończony' itp.)" Pytanie: Gdzie powinny obowiązywać podane reguły walidacyjne?

Odp. Zdefiniowane reguły walidacyjne powinny obowiązywać w formularzach, do których zostały przypisane.

79. Dotyczy wymagania WO.3.6.3 "Ruch z i do Internetu musi być szyfrowany i poddawany inspekcji" Pytanie: Jaki rodzaj inspekcji jest oczekiwany? Czy Zamawiający oczekuje wdrożenia systemu Intrusion Prevention System?

Odp. Zamawiający nie oczekuje wdrożenia systemu klasy IPS. Zamawiający informuje, iż od niedawna posiada uruchomione produkcyjnie urządzenia

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

klasy IPS/IDP (sprzętowe urządzenia klasy UTM oraz WAF) wraz ze wsparciem sprzętowego Centralnego Systemu Logowania.

W powyższym wymaganiu Zamawiający oczekuje, że System w ruchu internetowym będzie wykorzystywał szyfrowanie HTTPS, natomiast inspekcją ruchu zajmie się w/w rozwiązanie.

80. Dotyczy wymagania MZ.1.7 "Możliwość zapisania niepełnego formularza w wersji roboczej - możliwe jest zapamiętywanie częściowych wyników wprowadzania danych" Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje możliwości zapisania formularza z błędami walidacji danych (np. gdy ktoś wprowadził litery w pole z numerem telefonu)?

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość zapisu formularza z błędami walidacyjnymi np. gdy formularz posiada status wersji roboczej. Jednocześnie zamawiający nie rozstrzyga czy rozwiązanie wybrane przez wykonawcę będzie dopuszczać możliwość wprowadzania wartości alfanumerycznej w polu numerycznym, aczkolwiek Zamawiający uważa, że nie jest to właściwe podejście.

81. Dotyczy wymagania MZ.1.8.2 "Możliwość określenia przedziału dat w jakim obowiązuje dana wersja wzoru formularza" Pytanie: Czy po wygaśnięciu ważności formularza powinien być automatycznie wyłączony? Jak ma się zachować system gdy nie będzie dostępnej nowej wersji formularza, a poprzedni wygasł?

Odp. Tak, formularz powinien się automatycznie deaktywować i nie powinien być dostępny dla zwykłych użytkowników (dostępny jedynie dla administratorów systemu). W przypadku gdy system nie będzie posiadał nowej aktualnej wersji formularza to użytkownik nie będzie widział danego typu formularza do uzupełnienia.

82. Dotyczy wymagania MZ.1.9 "Wyszukanie i podgląd wprowadzonych formularzy przez uprawniony personel instytucji zgłaszającej oraz instytucji nadrzędnych (PSSE, WSSE, NIZP-PZH, GIS, MZ). Szczegółowy zakres kryteriów wyszukiwania podlega uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie Projektu." Pytanie: Czy uprawniony personel instytucji nadrzędnych będzie uwierzytelniony w systemie OpenAM?

Odp. Pracownicy placówek PSSE, WSSE, NIZP-PZH, GIS, MZ powinni być uwierzytelniani przez system OpenAM Zamawiającego lub przez Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej.

83. Dotyczy wymagania MZ.1.12 "Możliwość przekazania formularza do instytucji nadrzędnej" Pytanie: W jaki sposób powinno się odbywać takie przekazanie?

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Jest to przekazanie wewnątrz-systemowe. Przykładowy proces zakłada np. oznaczenie przez użytkownika placówki podrzędnej formularza jako "Zakończony" i wtedy formularz staje się dostępny (do oceny) dla pracowników placówki nadrzędnej.

84. Dotyczy wymagania MZ.1.13.5 "Możliwość wyboru drogi powiadomienia (email, wiadomość systemowa, sms)" Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje bramką SMS? Jeżeli nie – to czy oczekuje dostarczenia takiej bramki, czy wyłącznie przystosowania systemu do wysyłki SMS?

Odp. W chwili obecnej Zamawiający nie posiada bramki SMS, jednak oczekuje integracji z wskazaną bramką SMS poprzez interfejsy API.

85. Dotyczy wymagania MZ.1.14 "Blokowanie zamykania i akceptowania formularzy z uwagami/komentarzami krytycznymi/ważnymi." Pytanie: Czy Zamawiający ma opracowany proces uwzględniający blokowanie i akceptację formularzy?

Odp. W przypadku dodania komentarza o statusie 'Krytyczny' nie ma możliwości zamknięcia lub zaakceptowania formularza. Status komentarza może zmienić użytkownik z tego samego lub wyższego poziomu hierarchii organizacji.

86. Dotyczy wymagania MZ.1.14.3 "Możliwość oznaczenie przez instytucję nadrzędną formularzy spełniającego wymogi poprawności (osobno dla każdego poziomu – WSSE, NIZP-PZH, GIS)" Pytanie: Czy Zamawiający ma opracowany proces uwzględniający kolejne poziomy akceptacji?

Odp. Tak, formularz dodany przez pracownika PSSE może zostać oznaczony przez kolejne instytucje nadrzędne - w tym wypadku WSSE, NIZP-PZH, GIS.

87. Dotyczy wymagania MZ.2.2 "Podczas wypełniania formularza użytkownik powinien mieć możliwość podejrzenia listy Programów Zdrowotnych/Interwencji, które powinny zostać uwzględnione w sprawozdaniu (np. osobnej zakładce)." Pytanie: Czy dopuszczalne jest pokazanie listy interwencji na formularzu w trybie tylko do podglądu?

Odp. Tak, Zamawiający zgadza się, że prezentowana lista może być dostępna jedynie do podglądu.

88. Dotyczy wymagania MZ.3.8 "Możliwość edycji wzorów formularzy" Pytanie: Czy za wzór należy uważać układ elementów w formularzu?

Odp. Tak, układ elementów także może podlegać edycji. Dodatkowo także edycji powinny podlegać dostępne elementy, ich typy oraz reguły walidacyjne.

Znak sprawy: PZH 5_2019

89. Dotyczy wymagania MZ.4.1 "System musi zapisywać wraz z danymi dodatkowe informacje związane z użytkownikiem lub systemem trzecim (dostęp przez API) - użytkownik/system, który utworzył/zmodyfikował formularz" Pytanie: Czy chodzi o informację o osobie/koncie które modyfikowało formularz? Jeżeli nie - to o jakie informacje o użytkowniku chodzi?

Odp. Tak, chodzi między innymi o informacje o użytkowniku dokonującym zmian. Dodatkowo system powinien zbierać też informacje o typie przeprowadzonej akcji, czasu jej zajęcia oraz sposobie dostępu do systemu.

90. Dotyczy wymagania MZ.5.2 "Możliwość zaimportowania danych z formularzy historycznych" Pytanie: W jakim formacie są formularze historyczne?

Odp. Formularze są dostępne głównie w formacie Excel, Word, aczkolwiek część może się pojawić w formacie PDF lub nawet w wersji zeskanowanego dokumentu papierowego. Dla formularza MZ-49 podstawowy format to Word. Na chwilę obecną Zamawiający nie jest w stanie określić procentowych ilości wszystkich formatów, gdyż jeszcze nie posiada kompletu dokumentów.

91. Dotyczy wymagania MZ.5.2.1 "Konieczność importu z mapowaniem formularzy z lat 2016-2021 do systemu." Pytanie: Ile różnych wersji formularzy obowiązywało w tym okresie?

Odp. Na chwilę obecną we wspomnianym okresie obowiązuje jedna wersja formularzy, jednak Zamawiający nie może wykluczyć pewnych odstępstw od oficjalnie obowiązującej wersji w poszczególnych złożonych formularzach. Zamawiający nie posiada także wiedzy, czy obecna wersja ulegnie zmianie w przyszłości.

92. Dotyczy wymagania MZ.5.3 "Import danych z SSOZ" Pytanie: Czy oczekiwane jest pobieranie przez system ProfiBaza danych bezpośrednio z SSOZ, czy tylko umożliwienie importu? Czy SSOZ jest tożsamy z CSIOZ?

Odp. Na chwilę obecną Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. W trakcie realizacji projektu Zamawiający wraz z Wykonawcą opracują najbardziej optymalny sposób komunikacji z systemem SSOZ - w uzgodnieniu z przedstawicielami CSIOZ.

93. Dotyczy wymagania MZ.5.3.3 "Raport kompletności zawiera informację ile jednostek złożyło bądź nie złożyło sprawozdań MZ." Pytanie: Na jakiej podstawie system powinien wyliczać te dane? Czy będzie możliwe wyliczenie tego na podstawie zebranych danych z MZ, czy trzeba będzie sięgnąć do innych źródeł?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. System ProfiBaza powinien posiadać informację ile podmiotów w danym okresie powinno wykonać sprawozdanie (np. na podstawie Kalendarium opisanym w dokumentacji OPZ), w związku z czym system będzie w stanie obliczyć ile procent podmiotów zobligowanych już złożyło sprawozdanie, a ile jeszcze nie.

94. Dotyczy wymagania MZ.5.3.9 "System powinien udostępniać użytkownikowi ekrany, w których będą dostępne porównania ilości danych zgromadzonych lokalnie względem ilości danych zgromadzonych w SSOZ." Pytanie: W jaki sposób system Profibaza powinien pobierać informacje o ilości danych w SSOZ?

Odp. Na chwilę obecną Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. W trakcie realizacji projektu Zamawiający wraz z Wykonawcą opracują najbardziej optymalny sposób komunikacji - w uzgodnieniu z przedstawicielami CSIOZ.

95. Dotyczy wymagania MZ.6.2 "System ma umożliwiać integrację uprawnionym systemom trzecimi, które mogłyby zasilać system wypełnionymi formularzami" Pytanie: Czemu ma służyć dwukierunkowe API? Jaki jest oczekiwany zakres wymagań, które ma realizować? Kolejne wymagania wnoszą częściową wiedzę, ale wciąż niepełną. Proszę o doprecyzowanie niejasnego wymagania.

Odp. Dwukierunkowe interfejsy API mają umożliwić uprawnionym systemowym trzecim (zewnętrznym lub wewnętrznym) na dodawanie, aktualizację oraz pobieranie danych z zakresu formularzy MZ-49 oraz MZ-53.

96. Dotyczy wymagania MZ.7.1.1 "Możliwość wydruku formularzy w postaci formularzy zgodnych ze wzorami opublikowanymi w odp. aktach prawnych" Pytanie: Proszę o wskazanie aktów prawnych.

Odp. Wzór dokumentów zawierających informacje o tych zadaniach określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rocznej informacji o zrealizowanych lub podjętych zadaniach z zakresu zdrowia publicznego (Dz. U. poz. 2216). Corocznie wydawane jest rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na dany rok. Rozporządzenia stanowią akty wykonawcze do Ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 1995 nr 88 poz. 439).

97. Dotyczy wymagania MZ.8.5 "Właścicielem wypełnionego formularza jest PODMIOT/PLACÓWKA, a nie pojedynczy użytkownik" Pytanie: Czy to oznacza, że modyfikować dany formularz może każdy pracownik z danego podmiotu/placówki?

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Tak, zgadza się pod warunkiem, że dany pracownik posiada odpowiednie uprawnienia (np. odczyt oraz zapis) do danego typu formularza. Dodatkowo jak opisane w dokumentacji OPZ system powinien przechowywać historię zmian wraz z informacjami dodatkowymi (między innymi: kto, kiedy, jak).

98. Dotyczy wymagania MZ.10.3 "Powyższe pliki zostaną załadowane do gotowego systemu przez Wykonawcę." Pytanie: W jakim formacie są te pliki?

Odp. Formaty dokumentów zostały określone w dokumentacji OPZ w punkcie MZ.10.3.3

99. Dotyczy wymagania MZ.10.3.2 "W obecnej formie występują następujące problemy: arkusze dotyczące różnych stacji w jednym pliku (zamiast w osobnych), różne działy formularza w osobnych plikach (zamiast w jednym) itp., które wykonawca powinien ustandaryzować." Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje ręcznego opracowania ok. 7000 plików, czy tylko ich udostępnienia w systemie wraz z metadanymi?

Odp. Zamawiający nie oczekuje, że Wykonawca ręcznie doprowadzi do stanu, gdzie wszystkie 7000 plików będą miały identyczny wygląd (tabele, kolumny, arkusze itp.). Zamawiający oczekuje częściowego ujednoczenia poszczególnych formatów plików. Np. konwersja plików z XLS do XLSX, konwersja wszystkich skanów do jednego formatu (np. PDG, JPEG, TIFF), w ramach jednego roku scalenie wielu XLS do jednego pliku (z wieloma arkuszami) itp. Pliki następnie powinny zostać wgrane do systemu wraz z dodaniem odpowiednich metadanych.

100. Dotyczy wymagania NPZ.5.3.1 "Pliki te są dostępne w różnych formatach XLS, XLSX, PDF, DOCX, ODF, PDF, obrazy zeskanowanych dokumentów" Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje ręcznego opracowania ok. 36000 plików, czy tylko ich udostępnienia w systemie wraz z metadanymi?

Odp. Zamawiający oczekuje załadowania opisanych plików do gotowego systemu wraz z możliwością dodawania metadanych zgodnie z opisanymi wymaganiami w dokumentacji OPZ.

101. Dotyczy wymagania AOTM.2.1 "Formularze oświadczeń będą zawierać pola różnego typu (do 50) – tekstowe, liczbowe, daty, listy jednokrotnego i wielokrotnego wyboru, w tym pola słownikowe i tabele." Pytanie: W jakiej formie Zamawiający oczekuje realizacji tabel? Czy ma to być reprezentacja podobna do zagnieżdżonego dokumentu XLS?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Poprzez tabelę Zamawiający rozumie kolekcję jednorodnego zbioru danych powiązanych z obiektem nadrzędnym odpowiednim typem relacji (np. lista wykonanych badań). Przykładową realizacją na formularzu może być reprezentowana przez element graficzny odpowiadający HTML TABLE do którego użytkownik może dodawać kolejne wiersze np. poprzez okno dialogowe lub wewnątrz tabeli (inline). Jednocześnie Zamawiający nie narzuca sposobu realizacji wymagania

102. Dotyczy wymagania AOTM.3.9 "Na podstawie identyfikatora system sam powinien zaproponować połączenie np. dwóch programów w jeden (np. z różnych modułów systemu)." Pytanie: Na jakiej zasadzie powinno odbywać się połączenie programów?

Odp. Zamawiający na etapie projektowania systemu dostarczy Wykonawcy gotowy/kompletny algorytm opisujący szukanie potencjalnie tych samych programów. Wyszukiwanie w większości odbywać się będzie po właściwościach typu identyfikator, nazwa, region, cel programu. System powinien automatycznie wyszukać i zasugerować użytkownikowi połączenie dwóch (lub więcej) programów. Każdorazowo decyzję o połączeniu programów musi podjąć (zaakceptować) użytkownik o odpowiednich uprawnieniach.

103. Dotyczy wymagania RP.1.7 "Możliwość scalania podmiotów - wewnętrznych oraz otrzymanych z systemu CRUiP lub systemu trzeciego (poprzez API)" Pytanie: Na jakiej zasadzie miałyby odbywać się scalanie? Czy system automatycznie ma wykonać operację scalania, czy pytać użytkownika o oczekiwany wynik końcowy (pokazując możliwe rozwiązania)?

Odp. System nie powinien wykonywać automatycznego scalania podmiotów. System powinien automatycznie wyszukać i zasugerować użytkownikowi połączenie podmiotów. Każdorazowo decyzja o połączeniu podmiotów musi podjąć (zaakceptować) użytkownik o odpowiednich uprawnieniach.

104. Dotyczy wymagania ISP.5.5 "Publikowane dane będą w standardzie WCAG 2.0 lub według standardu równoważnego, zgodnie z załącznikiem nr 4 Krajowych Ram Interoperacyjności." Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje, żeby dane były zgodne z WCAG 2.1 (czyli zgodnie z najnowszymi wytycznymi dotyczącymi dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych: Dz.U. 2019 poz. 848)?

Odp. Tak, Portal ISP musi być zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi w momencie odbioru systemu przez Zamawiającego, a zatem minimalnie ze standardem WCAG 2.1

Znak sprawy: PZH 5_2019

Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że nie chodzi jedynie o to, aby dane spełniały standard, a także portal/platforma na której są publikowane.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia dokumentację OPZ:

Zamiast:	Powinno być:
ISP.5.5 Publikowane dane będą w standardzie WCAG 2.0 lub według standardu równoważnego, zgodnie z załącznikiem nr 4 Krajowych Ram Interoperacyjności.	ISP.5.5 Publikowane dane będą w standardzie WCAG 2.1 lub według standardu równoważnego, zgodnie z wytycznymi dotyczącymi dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych: Dz.U. 2019 poz. 848.

105. Dotyczy wymagania ISP.6.4 "Dostęp będzie możliwy z dowolnego urządzenia posiadającego przeglądarkę internetową." Pytanie: Czy Zamawiający oczekuje dostępności z dowolnej przeglądarki urządzenia mobilnego, czy tylko wskazanych w wymaganiu ISP.6.2? W szczególnym przypadku np. czytnik Kindle posiada wbudowaną eksperymentalną przeglądarkę internetową. Czy z takiego urządzenia dostęp również musi być zapewniony?

Odp. Zamawiający określił minimalną listę przeglądarek, które muszą być w pełni obsługiwane. Lista ta jest określona w wymaganiach OPZ w punkcie ISP 6.2. Jednakże większa ilość obsługiwanych przeglądarek internetowych nie będzie stanowiła problemu dla Zamawiającego.

106. Dotyczy wymagania DASH.4. "Dla każdego modułu musi istnieć osobny komponent graficzny prezentujący dane z danego obszaru ProfiBazy." Pytanie: Prośba o doprecyzowanie jak rozumiany jest "komponent graficzny". Czy może być rozumiany jako osobny dashboard?

Odp. Tak, komponent graficzny może być rozumiany jako osobny dashboard. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na inne wymagania tego modułu.

Znak sprawy: PZH 5_2019

107. Dotyczy wymagania ID.1.1 "Komponent ma zapewnić import danych z Systemu Chorobowości Szpitalnej (PZH-NIZP) poprzez interfejsy REST API" Pytanie: Prośba o specyfikację interfejsów.

Odp. Definicja interfejsów, jak i zakres danych zostanie opracowana wraz z Wykonawcą systemu w trakcie etapu 1 oraz 2, jednak będą to interfejsy typu Rest API.

108. Dotyczy wymagania ID.1.2 "Komponent ma zapewnić import danych z Systemu Statystyki w Ochronie Zdrowia (CSIOZ)" Pytanie: Prośba o doprecyzowanie z jakiej bazy danych korzysta ten system oraz w jaki sposób mogą być wystawione dane z tego systemu.

Odp. Zamawiający nie posiada wiedzy z jakiej bazy danych korzysta system SSOZ. Na chwilę obecną Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. W trakcie realizacji projektu Zamawiający wraz z Wykonawcą opracują najbardziej optymalny sposób komunikacji z systemem SSOZ - w uzgodnieniu z przedstawicielami CSIOZ.

109. Dotyczy wymagania ID.1.3 "Komponent ma zapewnić import danych z Systemu Tronix (MZ)" Pytanie: Prośba o doprecyzowanie z jakiej bazy danych korzysta ten system oraz w jaki sposób mogą być wystawione dane z tego systemu.

Odp. Zamawiający nie posiada wiedzy z jakiej bazy korzysta system TRONIX. Dane z systemu TRONIX będą eksportowane do plików, a następnie powinny być zaimportowane do systemu ProfiBaza. Format jest określony w rozporządzeniu, a także dostępny na stronie: <https://www.gov.pl/web/zdrowie/monitoring-i-sprawozdania>.

110. Dotyczy wymagania ID.1.4 "Komponent ma zapewnić import danych z Systemu EpiBaza (PZH-NIZP) poprzez interfejsy REST API" Pytanie: Prośba o specyfikację interfejsów.

Odp. Definicja interfejsów, jak i zakres danych zostanie opracowana wraz z Wykonawcą systemu w trakcie etapu 1 oraz 2, jednak będą to interfejsy typu Rest API.

111. Dotyczy wymagania ID.1.5 "Komponent ma zapewnić import danych z Systemu GUS (wybrane obszary)" Pytanie: Prośba o doprecyzowanie w jakiej formie będą otrzymywane/wystawione dane z tego systemu.

Odp. Zamawiający jest zainteresowany częścią obszarów (danych) udostępnianych przez GUS. Obszary, które leżą w obszarze zainteresowań Zamawiającego to np. baza TERYT, LUDNOŚĆ (np. w podziale na wiek, płeć, wykształcenie, obszar). Część danych z systemu GUS jest dostępna poprzez

Znak sprawy: PZH 5_2019

interfejsy API (<https://api.stat.gov.pl/>), natomiast część należy importować z plików typu Excel (np. informacje o zgonach). Zamawiający nie jest w stanie określić, skąd będą pobierane poszczególne dane gdyż nie znany jest stan zasobów interfejsów GUS API (<https://api.stat.gov.pl/>) w trakcie realizacji systemu.

112. Dotyczy wymagania ID.1.6 "Możliwość zdefiniowania nowego importu danych z nowych źródeł (np. dane o zgonach, wybrane dane z poradni POZ, dane z Instytutu Żywności i Żywienia)" Pytanie: Prośba o informację w jakim formacie będą zapisywane dane z nowych źródeł?

Odp. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy docelowego formatu danych, jednak powinny być zapisywane w relacyjnej bazie danych, a także w celu ich analizy udostępnianie do narzędzia OracleBI (wymaganie OPZ AD.1).

113. Dotyczy wymagania ID.1.6.1 "Możliwość zdefiniowania importu z interfejsów REST API" Pytanie: Prośba o specyfikację interfejsów.

Odp. Zamawiający nie jest w stanie podać konkretnych interfejsów, gdyż na dany moment nie wie z jakimi systemami będzie się integrował za pomocą tych interfejsów - możliwe, że te systemy jeszcze w dniu dzisiejszym nie powstały.

Zamawiającemu chodzi o możliwość 'ręcznego' zdefiniowania nowego źródła danych zasilania systemu ProfiBaza poprzez np.: podanie adresu URL, nazwy metody, ewentualnych parametrów i wszelkich niezbędnych danych do przeprowadzenia wymiany danych.

114. Dotyczy wymagania ID.1.6.2 "Możliwość zdefiniowania importu z interfejsów Webservice" Pytanie: Prośba o podanie większej ilości szczegółów oraz specyfikacji konkretnych interfejsów

Odp. Zamawiający nie jest w stanie podać konkretnych interfejsów, gdyż na dany moment nie wie z jakimi systemami będzie się integrował za pomocą tych interfejsów - możliwe, że te systemy jeszcze w dniu dzisiejszym nie powstały.

Zamawiającemu chodzi o możliwość 'ręcznego' zdefiniowania nowego źródła danych zasilania systemu ProfiBaza poprzez np.: podanie adresu URL, nazwy metody, ewentualnych parametrów i wszelkich niezbędnych danych do przeprowadzenia wymiany danych.

115. Dotyczy wymagania ID.1.6.4 "Możliwość zdefiniowania importu z dowolnej bazy danych" Pytanie: Prośba o zmianę brzmienia wymagania na: "Możliwość zdefiniowania importu z dowolnej bazy danych wspierającej ODBC"

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019
Zamawiający zgadza się na zmianę:

Zamiast:	Powinno być:
ID.1.6.4 Możliwość zdefiniowania importu z dowolnej bazy danych	ID.1.6.4 Możliwość zdefiniowania importu z dowolnej bazy danych wspierającej ODBC lub JDBC.

116. Dotyczy wymagania ID.1.6.4.2 "Integracja z systemem Master Patient Index (MPI), posiadany przez Zamawiającego" Pytanie: Prośba o podanie informacji nt. zakresu integracji i założeń.

Odp. Założeniem jest anonimizacja potencjalnych danych personalnych i wrażliwych poprzez zastosowanie identyfikatorów pacjentów (MPI) w miejsce pełnych danych (np. wymaganie OPZ ID.4.2).

117. Dotyczy wymagania ID.1.6.4.3 "Integracja z systemem VNA, posiadany przez Zamawiającego" Pytanie: Prośba o podanie informacji nt. zakresu integracji i założeń

Odp. Obszary integracji są wskazane w wstępnym opisie do rozdziału 3.11 dokumentacji OPZ.

118. Dotyczy wymagania AD.3.1 "System musi umożliwiać użycie narzędzi analizy danych i uczenia maszynowego w celu wykonywania analiz deskryptywnych oraz budowania modeli predykcyjnych w oparciu o metody uczenia maszynowego" Pytanie: Prośba o informację o ilości oraz zakresie modeli predykcyjnych, które powinny zostać zbudowane przez Wykonawcę w oparciu o metody uczenia maszynowego.

Odp. Liczba i zakres modeli będzie przedmiotem ustaleń z wykonawcą. Zakłada się funkcjonalność automatycznego generowania modelu predykcyjnego w systemie po wyspecyfikowaniu danych, funkcji celu oraz metod do przeszukiwania. Przewiduje się generowanie około 500 modeli predykcyjnych w ramach projektu.

119. Dotyczy wymagania AD.3.3 "System musi umożliwiać analizę wybranych szeregów czasowych pod kątem budowania modeli predykcyjnych (wybierając odpowiednio zmienną objaśnianą oraz zbiór zmiennych objaśniających)" Pytanie:

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Prośba o informację o ilości oraz zakresie modeli predykcyjnych, które powinny zostać zbudowane przez Wykonawcę

Odp. Liczba i zakres modeli będzie przedmiotem ustaleń z wykonawcą. Zakłada się funkcjonalność automatycznego generowania modelu predykcyjnego w systemie po wyspecyfikowaniu danych, funkcji celu oraz metod do przeszukiwania. Przewiduje się generowanie około 500 modeli predykcyjnych w ramach projektu.

120. Dotyczy wymagania AD.3.4 "Moduł musi umożliwiać uwzględnienie zewnętrznych danych za pośrednictwem interfejsu programistycznego" Pytanie: Prośba o specyfikację o jaki interfejs chodzi oraz jakie dane powinny zostać uwzględniane?

Odp. Źródła danych dla modeli będą przedmiotem ustaleń z wykonawcą. Interfejs powinien zostać opracowany wspólnie i pozwalać na pobieranie danych z plików, interfejsów REST oraz bezpośrednio ze standardowych baz danych (np. SQL).

121. Dotyczy wymagania AD.4.1 "System musi pozwolić na wykonywanie analiz deskryptywnych w oparciu o narzędzia szeregoczasowe, analizy koszykowe, analizy asocjacyjne." Pytanie: Prośba o informację ile oraz jakie analizy deskryptywne powinny zostać dostarczone.

Odp. Zadaniem Wykonawcy nie będzie dostarczanie analiz, a opracowanie narzędzia, które umożliwi Zamawiającemu przeprowadzać analizy deskryptywne dla własnych danych. Wykonawca dostarczy również instrukcję obsługi systemu oraz wykona przykładowe 5 analiz każdego typu dla danych wskazanych przez Zamawiającego jako wzorce użycia systemu.

122. Dotyczy wymagania AD.5.1 "Użytkownicy mogą korzystać z różnych metod uwierzytelniania, w tym usług katalogowych własnych instytucji, w ramach systemu ProfiBaza lub profilu zaufanego dostarczanego przez Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej" Pytanie: Prośba o wyszczególnienie wszystkich metod uwierzytelniania, które powinny być obsługiwane.

Odp. Metody uwierzytelniania są opisane w dokumentacji OPZ między innymi w punktach WO.2.2.1 oraz WO.2.2.3.

123. Dotyczy rozdziału 3.11 „Wykonawca użyje oprogramowania klasy VNA dostarczonego w ramach projektu EpiBaza (posiadany przez NIZP-PZH) Pytanie: Jakie oprogramowanie standardowe tworzy oprogramowanie klasy VNA dostarczonego w ramach projektu EpiBaza?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Zgodnie z odpowiedzią udzieloną dnia 9 września 2019 r: Posiadane przez Zamawiającego oprogramowanie klasy VNA to oprogramowanie standardowe o nazwie VBOX wyprodukowane przez firmę Pixel Technology.

124. Dotyczy wymagania VNA.1.1 "Oprogramowanie powinno wspierać standard HL7" Pytanie: W jakim zakresie Zamawiający oczekuje wsparcia przez oprogramowanie VNA wsparcia dla standardu HL7?

Odp. W zakresie co najmniej umożliwiającym pełne wykonanie wymagań wskazanych w dokumentacji SIWZ wraz z załącznikami.

125. Dotyczy wymagania ISPCH.1. "Aktualizacja systemu ISP do najnowszych dostępnych wersji (łącznie z platformą Drupal wykorzystywaną przez Zamawiającego)" Pytanie: Która wersja i które moduły platformy Drupal są wykorzystywane przez Zamawiającego?

Odp. Portal ISP Zamawiającego składa się między innymi z następujących komponentów (raport z systemu ISP):

Nazwa	Wersja
DKAN	dkan-7.x-1.16.10
Drupal	7.67
PHP	7.2.20
backbone	01.01.2002
bgrins-spectrum	0.0.1
chosen	01.03.2000
csv	0.0.1
D3	03.05.2017
Deep Diff	0.2.0

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Flot	0.8.1
gdocs	0.0.1
imagesLoaded	02.01.2002
imgAreaSelect	0.9.11-rc.1
jQuery JSONView	
jsxlsx	0.7.5
Justinrainbow JSON-Schema	master
Leaflet	1.0.2
Leaflet MarkerCluster	1.0
lodash	02.04.2001
lodashdata	0.1.0
moment	02.09.2000
mustache	01.01.2000
N numeral JS	2.0.6
NVD3	01.08.2005
Recline	0.7
recline.view.nvd3.js	0.3.0

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Recline DeepLink	
Simfony Serializer	master
SlickGrid	02.lut
Slugify	master
Spyc	0.5.1
xls	0.0.1

126. **W OPZ rozdział 2.3:** liczba predefiniowanych zestawień danych to min 100, max 1000 – czy raporty te można pogrupować ze względu na strukturę i zakres informacyjny? Jeżeli tak, to ile takich grup istnieje? Ile z spośród raportów można uzyskać dzięki prostej modyfikacji raportu wzorcowego np. poprzez dodanie kolumny lub filtru.

Odp. Wspomniane wymaganie zdefiniowane w dokumentacji OPZ w punkcie 2.3 definiuje brzegowe obciążenie systemu, przy którym System powinien zachować zakładane parametry wydajnościowe. Wymagane ilości poszczególnych raportów/zestawień do wykonania przez Wykonawcę zostały określone w poszczególnych modułach dokumentacji OPZ (np. MZ.5.3.8, MZ.7.3.3, NPZ.3.3.2, SZ.1.8.2 itd.).

Poszczególne raporty/zestawienia są pogrupowane ze względu na zakres informacyjny poprzez przynależność do poszczególnych modułów (np. MZ, NPZ, SZ, AOTM itd.)

Dodatkowo Zamawiający wprowadza nowe wymaganie w dokumentacji OPZ (zmiana opz):

WO.1.2.12	Dla każdej listy dostępnej w systemie musi być możliwość pobrania jej w postaci CSV, Excel, PDF
------------------	--

Znak sprawy: PZH 5_2019

WO.1.2.12.1	Pobrana lista w postaci CSV/Excel/PDF powinna być zgodna ze zdefiniowaną kolejnością (sortowaniem), wybranymi filtrami oraz aktualnym stanem zaznaczenia/oznaczenia (w momencie braku zaznaczeń pobierane są wszystkie wiersze).
WO.1.2.12.2	Musi istnieć możliwość pobranie rekordów tylko z jednej strony lub wszystkich wyników spełniających zdefiniowane filtry.

oraz

AOTM.7	Raporty, Eksporty, Wydruki
AOTM.7.1	Raporty
AOTM.7.1.1	Możliwość utworzenia raportu ad-hoc na podstawie dostępnych w systemie danych wraz z możliwością ich filtrowania, sortowania, analizy w zdefiniowanej przez użytkownika formie (tabela, wykres, mapa)
AOTM.7.1.2	Wykonawca wykona do 10 raportów zgodnie z wymaganiami Zlecającego. Szczegółowy zakres danych zostanie opracowany z Wykonawcą w fazie analizy.
AOTM.7.1.3	Raporty powinny być dostępne do pobrania bezpośrednio w systemie wprowadzania danych (z zastosowanie wybranych parametrów)
AOTM.7.1.4	Raporty mogą być wykonane w zewnętrznym narzędziu w stosunku do tego modułu

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

AOTM.7.2	Eksporty
AOTM.7.2.1	Możliwość eksportu formularzy do formatu XLSX, XML, PDF, CSV, przy czym na etapie Projektu Wykonawca opracuje wzór formatów uzgadniając go z Zamawiającym
AOTM.7.2.2	Możliwość pobrania jednego lub wielu formularzy w oryginalnej formie
AOTM.7.2.3	Możliwość pobrania jednego lub wielu formularzy w formie rozplaszczonej (np. plik Excel/CSV, w którym każda dana jest w osobnej kolumnie, a każdy wiersz to dane z kolejnego formularza)
AOTM.7.2.4	Eksporty powinny być dostępne do pobrania bezpośrednio w formularzu lub na liście formularzy
AOTM.7.3	Wydruki
AOTM.7.3.1	Możliwość wydruku formularzy
AOTM.7.3.2	Możliwość wydruku pojedynczego jak i grupowego

127. **MZ.10.2 „Liczba sprawozdanych MZ za lata 2006-2015 - to około 7000 sztuk +/- 10%”, NPZ5.2 „Liczba sprawozdanych do MZ programów w latach 2009-2014 - około 36021 sztuk +/- 10%, a w roku 2015 - 521 sztuk +/- 10%.”** - do repozytorium dokumentów historycznych powinny zostać wgrane sprawozdania MZ – ile typów plików (ze względu na strukturę) do wgrania można wyróżnić w danych źródłowych?

Odp. Zamawiający opisał występujące typy plików w dokumentacji OPZ w punkcie MZ.10.3.3 oraz NPZ.5.3.1

128. **MZ10.3.1 „ Wykonawca w ramach usługi będzie musiał ujednolicić strukturę danych w plikach”** – na czym ma polegać ujednolicenie struktury

Znak sprawy: PZH 5_2019

danych w plikach? Czy pliki po wgraniu do bazy powinny znaleźć się we wspólnych strukturach relacyjnych czy być dostępne jako dokumenty źródłowe do pobrania/podglądu?

Odp. Zamawiający nie oczekuje, że Wykonawca ręcznie doprowadzi do stanu, gdzie wszystkie 7000 plików będą miały identyczny wygląd (tabele, kolumny, arkusze itp.). Zamawiający oczekuje częściowego ujednoczenia poszczególnych formatów plików. Np. konwersja plików z XLS do XLSX, konwersja wszystkich skanów do jednego formatu (np. PDG, JPEG, TIFF), w ramach jednego roku scalenie wielu XLS do jednego pliku (z wieloma arkuszami) itp.

Pliki następnie powinny zostać wgrane do systemu (do jednego miejsca) wraz z dodaniem odpowiednich metadanych celem umożliwienia ich pobierania i ewentualnie podglądu (w zależności od formatu).

129. **MZ10.5 „Użytkownik ma możliwość pobierania załączonych dokumentów i/lub podglądu zawartości wewnątrz systemu (w zależności od formatu).”** – pliki źródłowe o jakich formatach mają być dostępne tylko do podglądu?

Odp. Żadne z załączonych plików nie będą tylko do podglądu - każdy rodzaj pliku/dokumentu jest możliwy do pobrania. Pliki dostępne do podglądu to między innymi pliki obrazów lub dokumenty.

130. **AD.1 „Zamawiający posiada wdrożone środowisko OracleBI i wymaga wykonania modeli danych (światów obiektów dla poszczególnych obszarów) w sposób kompatybilny z tym środowiskiem.”** – co jest rozumiane poprzez wykonanie w sposób kompatybilny – kompatybilność techniczna (wykorzystanie narzędzia OracleBI) czy biznesowa (możliwość wytworzenia modeli w innym narzędziu bazując na modelach OracleBI)?

Odp. Zgodnie z dokumentacją OPZ Wykonawca wymaga, aby obiekty zostały zdefiniowane w narzędziu OracleBI, a co za tym idzie były dostępne w innych obszarach. Celem takiego Wymagania jest chęć wykorzystania nowo powstałych obiektów(wraz z danymi) w obszarach już posiadanych/użytkowanych przez Zamawiającego.

131. **AD.3 Moduł zaawansowanej analizy danych** – czy moduł analizy danych powinien posiadać interfejs graficzny do wytwarzania modeli?

Odp. Nie jest wymagane, by sam moduł analityczny posiadał interfejs graficzny, musi pozwalać jednak na wizualizację opracowanej struktury

Znak sprawy: PZH 5_2019

modelu, tj. przepływy danych, transformat, metody ML/DL (ew. architektury modelu).

132. **AD.4.6 „Wynikowo z modułu musi być generowany zarówno model, możliwy do wykorzystania dla nowych danych, wraz z API, pozwalający na jego uruchomienie niezależnie od systemu, oraz (o ile jest to wykonalne) wynik predykcji. Wynik ten można będzie również wyświetlać poprzez moduł prezentacji z systemu”** – jakie standardy API są oczekiwane (np. REST, Web Service)? Jakie przypadki użycia są przewidziane dla modułu zaawansowanej analizy danych?

Odp. Zarówno REST jak i Web Service są w pełni akceptowalne.

Przypadki użycia to trenowanie modelu (training), pobranie modelu, uruchomienie modelu do wnioskowania (inference), przeprowadzanie wnioskowania, wizualizacja danych wynikowych.

133. Jak wynika z OPZ Zamawiający wymaga integracji z posiadanym oprogramowaniem klasy VNA lub jego wymiany na inne oprogramowanie tej samej klasy wraz z jego wdrożeniem i przeniesieniem danych z dotychczas użytkowanego systemu. Czy Zamawiający oczekuje jakiegoś udokumentowania doświadczenia oferentów w powyższym zakresie?

Odp. Zamawiający nie wymaga doświadczenia w integracji z systemami klasy VNA, jednak takie doświadczenie osób Wykonawcy będzie dodatkowo punktowane w kryterium oceny ofert.

134. W Załączniku nr 1 stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia w tabeli zamieszczonej w pkt 1.2 ust. 1 w ramach produktów podlegających odbiorowi w ramach Etapu 1 występuje „Moc obliczeniowa” W związku z powyższym oraz z uwagi na modyfikacje jakie Zamawiający wprowadził do treści SIWZ prosimy o wyjaśnienie co będzie przedmiotem odbioru skoro przedmiotem postępowania nie jest dostawa infrastruktury sprzętowej?

Odp. Konieczna infrastruktura sprzętowa zostanie zakupiona przez Zamawiającego - zgodnie z odpowiedziami udzielonymi dnia 9.IX.2019 (pkt I, pytanie 61).

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca może zdecydować się na rozwiązanie oparte o chmurę obliczeniową - zgodnie z odpowiedzią opublikowaną dnia 9.IX.2019 (pkt I, pytanie 62).

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

Głównym przedmiotem postępowania jest budowa i uruchomienie systemu informatycznego ProfiBaza, a zatem odpowiadając na pytanie oferenta - przedmiotem odbioru w w/w punkcie jest specyfikacja techniczna mocy obliczeniowej, która zapewni poprawne działanie systemu ProfiBaza.

135. W Załączniku nr 1 stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia w tabeli zamieszczonej w pkt 4.4 ust. 4 Zamawiający zdefiniował wymaganie WPZF.18. o brzmieniu „Zapewniona jest możliwość automatycznego skalowania mocy obliczeniowej systemu”. Z uwagi, iż moc obliczeniowa nie jest przedmiotem dostawy prosimy o wyjaśnienie intencji i oczekiwań Zamawiającego w przedmiotowym wymaganiu?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią której udzielił Zamawiający dnia 9.IX.2019 na pytanie nr 62 w pkt I, jeśli Wykonawca zdecyduje się na rozwiązanie oparte na chmurze obliczeniowej, wtedy zobowiązany jest zapewnić automatyczną skalowalność mocy obliczeniowej.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść wymagania:

Zamiast:	Powinno być:
WPZF.18. Zapewniona jest możliwość automatycznego skalowania mocy obliczeniowej systemu.	WPZF.18. W przypadku zastosowania chmury obliczeniowej jako środowiska dla systemu ProfiBaza zapewniona zostanie możliwość automatycznego skalowania mocy obliczeniowej systemu.

136. W Załączniku nr 1 stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia w tabeli zamieszczonej w ust. 9 zatytułowanym „Asysta Techniczna”, Zamawiający definiuje wymagania dotyczące asysty technicznej dla infrastruktury czy też środowiska, które nie jest przedmiotem dostawy. Co więcej w wymaganiu AT.3 uzależnia odbiór Etapu 4 od dochowania stosownego SLA cyt. „AT.3. Warunkiem odbioru Etapu 4 jest uzyskanie zakładanego parametru miesięcznej dostępności systemu w okresie ostatniego miesiąca realizacji Etapu 4”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma dokonać kalkulacji oferty i

Znak sprawy: PZH 5_2019

ryzyka związanego z dotrzymaniem SLA jeśli nie dostarcza przedmiotowej infrastruktury a także nie zna jej specyfikacji parametrów techniczno – systemowych? Dlatego też, zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy może udostępnić dokumentację przetargową o przedmiotową specyfikację infrastruktury, która ma być objęta Asystą Techniczną lub o całkowite wykreślenie przedmiotowego ust. 9.

Odp. Konieczna infrastruktura sprzętowa zostanie zakupiona przez Zamawiającego po konsultacjach z Wykonawcą systemu, tak aby zakupiona infrastruktura jak najlepiej pasowała do wytworzonego oprogramowania docelowego - zgodnie z odpowiedziami udzielonymi dnia 9.IX.2019 (pkt I, pytanie 61). Jednocześnie Zamawiający przypomina, że Wykonawca systemu może zdecydować się na rozwiązanie oparte o chmurę obliczeniową - zgodnie z odpowiedzią opublikowaną dnia 9.IX.2019 (pkt I, pytanie 62).

Wymaganie AT.3 definiuje, że zainstalowany i uruchomiony system musi uzyskać zakładany parametr miesięcznej dostępności, co ma na celu udowodnienie, że system jest stabilny i gotowy do uruchomienia produkcyjnego. Zgodnie z załącznikiem nr 4 (wzór umowy) do czasu niedostępności nie wliczają się czasy realizacji zadań nie leżących po stronie Wykonawcy.

137. Dotyczy formy przekazania kodów źródłowych. Czy wystarczający dla Zamawiającego będzie dostęp do odczytu do repozytoriów git w trakcie realizacji projektu z możliwością wykonania „git clone”?

Odp. W trakcie realizacji projektu dostęp w trybie do odczytu repozytorium kodów źródłowych jest wystarczające. W przypadku wykorzystania przez Wykonawcę repozytorium typu GIT, oprócz polecenia GIT CLONE Zamawiający wymaga także możliwości używania komendy GIT PULL oraz GIT PULL REBASE. Zamawiający wymaga przekazywania kodów źródłowych w ramach odbiorów każdego z etapów, na fizycznych nośnikach danych (np. płyta CD/DVD). Zamawiający odsyła w tym zakresie do treści umowy do § 14.

138. Dotyczy pkt 2.3 OPZ. „Liczba predefiniowanych zestawień danych”. Prosimy o potwierdzenie, że z powyższego nie wynika oczekiwanie implementacji 1000 raportów przez Wykonawcę, ponieważ w dalszej części OPZ są wyspecyfikowane ilości raportów w poszczególnych obszarach. Jak należy rozumieć tą liczbę?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Tak, zamawiający potwierdza, że wykonawca nie jest zobowiązany do implementacji 1 000 odmiennych raportów/zestawień. Wymagane ilości poszczególnych raportów/zestawień do wykonania przez Wykonawcę zostały określone w poszczególnych modułach dokumentacji OPZ (np. MZ.5.3.8, MZ.7.3.3, NPZ.3.3.2, SZ.1.8.2 itd.). Wspomniane wymaganie zdefiniowane w dokumentacji OPZ w punkcie 2.3 definiuje brzegowe obciążenie systemu, przy którym System powinien zachować zakładane parametry wydajnościowe.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza nowe wymaganie w dokumentacji OPZ:

WO.1.2.12	Dla każdej listy dostępnej w systemie musi być możliwość pobrania jej w postaci CSV, arkusz kalkulacyjny OpenXML, PDF
WO.1.2.12.1	Pobrana lista w postaci CSV, arkusz kalkulacyjny OpenXML, PDF powinna być zgodna ze zdefiniowaną kolejnością (sortowaniem), wybranymi filtrami oraz aktualnym stanem zaznaczenia/oznaczenia (w momencie braku zaznaczeń pobierane są wszystkie wiersze).
WO.1.2.12.2	Musi istnieć możliwość pobranie rekordów tylko z jednej strony lub wszystkich wyników spełniających zdefiniowane filtry.

oraz

AOTM.7	Raporty, Eksporty, Wydruki
AOTM.7.1	Raporty

Znak sprawy: PZH 5_2019

AOTM.7.1.1	Możliwość utworzenia raportu ad-hoc na podstawie dostępnych w systemie danych wraz z możliwością ich filtrowania, sortowania, analizy w zdefiniowanej przez użytkownika formie (tabela, wykres, mapa)
AOTM.7.1.2	Wykonawca wykona do 10 raportów zgodnie z wymaganiami Zlecającego. Szczegółowy zakres danych zostanie opracowany z Wykonawcą w fazie analizy.
AOTM.7.1.3	Raporty powinny być dostępne do pobrania bezpośrednio w systemie wprowadzania danych (z zastosowaniem wybranych parametrów)
AOTM.7.1.4	Raporty mogą być wykonane w zewnętrznym narzędziu w stosunku do tego modułu
AOTM.7.2	Eksporty
AOTM.7.2.1	Możliwość eksportu formularzy do formatu CSV, arkusz kalkulacyjny OpenXML, PDF, przy czym na etapie Projektu Wykonawca opracuje wzór formatów uzgadniając go z Zamawiającym
AOTM.7.2.2	Możliwość pobrania jednego lub wielu formularzy w oryginalnej formie
AOTM.7.2.3	Możliwość pobrania jednego lub wielu formularzy w formie rozplaszczonej (np. plik Excel/CSV, w którym każda dana jest w osobnej kolumnie, a każdy wiersz to dane z kolejnego formularza)
AOTM.7.2.4	Eksporty powinny być dostępne do pobrania bezpośrednio w formularzu lub na liście formularzy

Znak sprawy: PZH 5_2019

AOTM.7.3	Wydruki
AOTM.7.3.1	Możliwość wydruku formularzy
AOTM.7.3.2	Możliwość wydruku pojedynczego jak i grupowego

139. Zamawiający oczekuje wg. OPZ wykorzystania posiadanego oprogramowania ISP lub wdrożenia oprogramowania równoważnego wraz z przeniesieniem danych. Czy Zamawiający może wskazać, gdzie w dokumentacji są określone minimalne wymagania odnośnie wymaganego doświadczenia Oferenta w budowie/wdrożeniu tego typu rozwiązań?

Odp. Zamawiający zmienia SIWZ i wskazuje, że takie Wymaganie zostają określone w dokumentacji SIWZ pod punktem:

7.1.1.2 w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, co najmniej jedną usługę, która spełnia poniższe wymagania:

a. polegająca na zaprojektowaniu, wytworzeniu/kastomizacji i wdrożeniu portalu www udostępniającego dane zgodnie z ideą Open Data w standardzie WCAG 2.0

b. wartości usługi nie mniejszej niż 100 000 złotych netto

140. Zamawiający wg. OPZ zamierza intensywnie wykorzystać standard integracyjny FHIR w realizacji projektu. Jednocześnie wskazuje wymagane doświadczenie w tym zakresie dla Kierownika Projektu oraz Kierownika Wdrożenia tj. ról nie adekwatnych do oczekiwanego wymagania. Wymaganie naszym zdaniem powinno dotyczyć raczej roli architekta i/lub projektanta. Czy zamawiający rozważy skorygowanie wymaganych ról?

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Zamawiający dokonuje zmiany w dokumentacji SIWZ usuwając wiersz z "Kierownik projektu" z kryterium oceny ofert oraz dodając wiersz z "Projektant/Architekt ds. integracji systemów IT", pozostawiając "Kierownik zespołu wdrożenia". Jednocześnie zamawiający zmienia punktację.

Zamiast:

Osoba	punktowane doświadczenie osoby	punktacja
Kierownik Projektu	doświadczenie w realizacji jednego dodatkowego projektu spełniającego wymagania określone w pkt 7.1.1.2 ppkt 1.1 SIWZ dodatkowo obejmującego budowę interfejsów w standardzie zgodnym z FHIR. Punktowany będzie udział osoby w trzecim projekcie spełniającym powyższe wymogi.	TAK – 4 pkt NIE – 0 pkt
Kierownik zespołu wdrożenia	doświadczenie w realizacji jednego dodatkowego projektu spełniającego wymagania określone w pkt 7.1.1.2 ppkt 5.1 SIWZ dodatkowo obejmującego budowę interfejsów w standardzie zgodnym z FHIR. Punktowany będzie udział osoby w trzecim projekcie	TAK – 4 pkt NIE – 0 pkt

Institucja realizująca:

Partnerzy:

Znak sprawy: PZH 5_2019

	spełniającym powyższe wymagani.	
--	--	--

Powinno być:

Osoba	punktowane doświadczenie osoby	punktacja
Kierownik zespołu wdrożenia	doświadczenie w realizacji jednego dodatkowego projektu spełniającego wymagania określone w pkt 7.1.1.3 ppkt 5.1 SIWZ dodatkowo obejmującego budowę interfejsów w standardzie zgodnym z FHIR. Punktowany będzie udział osoby w trzecim projekcie spełniającym powyższe wymagani.	TAK – 2 pkt NIE – 0 pkt
Projektant/Architekt ds. integracji systemów IT	zrealizowanie (projekt oraz implementacja) minimum jednego projektu obejmującego integrację systemów poprzez interfejsy w standardzie zgodnym z FHIR o wartości 500 000 złotych bez infrastruktury sprzętowej	TAK – 2 pkt NIE – 0 pkt

141. Dotyczy NPZ 1.5.2.3. Prosimy o opisanie oczekiwanego sposobu działania mechanizmu aktualizacji.

Znak sprawy: PZH 5_2019

Odp. Mechanizm aktualizacji w rozumieniu Zamawiającego powinien działać analogicznie do mechanizmu tworzenia formularza Zrealizowanych lub podjętych zadań z zakresu zdrowia publicznego na podstawie istniejącego formularza Programu zdrowotnego. Mechanizm aktualizacji powinien działać w zgodzie z regułą 1.5.2.2. Mechanizm aktualizacji będzie uruchamiany przez użytkownika.

142. Dotyczy terminu obowiązywania rękojmi (SIWZ pkt 19.7). Czy stały 5 letni termin obowiązywania rękojmi jest zamierzony przez Zamawiającego? Jeśli tak jest rzeczywiście to zwracamy uwagę, że punktowane kryterium długość gwarancji jest wirtualne, gdyż Oferent nie ma możliwości zaoferowania krótszego terminu gwarancji niż 5 lat.

Odp. Czym innym jest rękojnia, a czym innym jest gwarancja. Odsyła się do regulacji art. 579 k.c. Rękojnia wynika z regulacji przepisów m.in. art. 556 i n. k.c., a gwarancja z art. 577 k.c. Wobec tego wykonawca ma możliwość zaoferowania innego terminu gwarancji niż termin rękojmi. Działanie było zamierzone.

Powyższe brzmienie SIWZ jest obowiązujące.

W imieniu pełnomocnika Zamawiającego



Dr nauk prawnych

Włodzimierz Dzierżanowski

Znak sprawy: PZH 5_2019

Institucja realizująca:

Partnerzy: